**UCHWAŁA NR …/…………./..**

**RADY MIEJSKIEJ W LESKU**

**z dnia ……………… r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji w** **obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 870)

**Rada Miejska w Lesku**

**uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Uznaje się za bezzasadną petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów „AEQUITAS” z siedzibą w Łodzi w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Lesku do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Do Urzędu Miasta i Gminy w Lesku w dniu 10 marca 2025 r. wpłynęła petycja z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Lesku przekazał petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania zasadności i przygotowania stanowiska w tej sprawie.

Komisji Skarg Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 6 maja 2025 r. zapoznała się z treścią petycji, przeprowadziła analizę w tym zakresie oraz wypracowała opinię.

Zgodnie z definicją legalną określoną w art. 2 ust 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Nawiązując do przytoczonego przepisu, można stwierdzić, że istotą petycji jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego działania, ale w granicach zadań i kompetencji organu. Rada Gminy nie ma kompetencji do dokonywania oceny, czy powołania na stanowiska sędziów były zgodne z konstytucją, czy też nie. Podobnie, Rada gminy nie ma kompetencji do oceny czy uchwalona przez Sejm ustawa, która kwestionowałaby dokonane przez Prezydenta nominacje sędziowskie jest zgodna z Konstytucją. Obecnie obowiązujące przepisy prawa powszechnego nie przyznają organom samorządu terytorialnego prawa do decydowania o tym, w jaki sposób należy powoływać sędziów albo rozwiązać problem w sądownictwie opisany w petycji. Organy jednostek samorządu terytorialnego muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a w tym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy – zadania własne gminy w szczególności obejmujące sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Jednak rolą Rady Miejskiej w Lesku, jako organu uchwałodawczego na terenie gminy, której mieszkańców reprezentuje, nie jest ingerowanie we władzę ustawodawczą, wykonawczą, ani sądowniczą.

Rada Miejska w Lesku respektuje trójpodział władzy oraz niezależność i niezawisłość sędziowską. Rolą Rady nie jest protestowanie wobec projektów ustaw, które nie stanowią obecnie obowiązującego prawa.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Lesku mając na uwadze powyższe okoliczności, uznała petycję za bezzasadną.

Rada Miejska w Lesku, przyjmując uzasadnienie Komisji jako własne, postanawia uznać petycję za bezzasadną.